

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
"Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого"  
(ФГБОУ ВО "ТГПУ им. Л.Н. Толстого")

## Методология и методы научного исследования

### рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой	педагогики
ОПОП	Направление 44.04.01 Педагогическое образование направленность (профиль) Археологическое образование и охрана памятников историко-культурного наследия
Квалификация	Магистр
Год начала подготовки	2019
Форма обучения	очная
Общая трудоемкость	3 з.е.

Виды контроля по семестрам:  
зачет 1

Семестр(Курс.Номер семестра на курсе)	1(1.1)		Итого	
	УП	РПД	УП	РПД
Лекции	12	12	12	12
Практические	8	8	8	8
Итого ауд.	20	20	20	20
КСР	2	2	2	2
Контактная работа	22	22	22	22
Сам. работа	86	86	86	86
Часы на контроль	0	0	0	0
Итого трудоемкость в часах	108	108	108	108

Программу составил(и):

*к.п.н., доцент, Чукаев Олег Владимирович*

Рабочая программа дисциплины

**Методология и методы научного исследования**

разработана в соответствии с ФГОС:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры) (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018г. №126)

составлена на основании учебного плана:

Направление 44.04.01 Педагогическое образование  
направленность (профиль) Археологическое образование и охрана памятников историко-культурного наследия  
утвержденного Учёным советом вуза от 30.05.2019 протокол № 6.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

**педагогики**

Зав. кафедрой Пономарева Т.М.

РПД утверждена Учёным советом университета  
протокол от 30.5.2019 г. № 6

### 1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

- подготовка магистрантов к решению исследовательских и профессиональных задач;
- формирование профессиональной направленности личности студентов, развитие их педагогического мышления;
- формирование и развитие навыков самостоятельной научно-исследовательской работы;
- подготовка магистрантов к написанию магистерской диссертации.

### 2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ООП:	Б1.О
<b>2.1</b>	<b>Требования к предварительной подготовке обучающегося:</b>
1.	Высшее образование любого уровня.
<b>2.2</b>	<b>Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:</b>
1.	Актуальные проблемы охраны античного и средневекового культурного наследия
2.	Лев Николаевич Толстой: художник и мыслитель
3.	научно-исследовательская работа
4.	Тульский край: история и современность

### 3. СООТНЕСЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ) С ИНДИКАТОРАМИ ДОСТИЖЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

#### 3.1 Компетенции обучающегося и индикаторы их достижения:

УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

УК-1.1	Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов
	умеет анализировать противоречия, составляющие проблемную ситуацию; имеет навыки теоретического анализа научной проблемы.
УК-1.2	Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации
	знает основные источники научно-педагогической информации; имеет навыки поиска, анализа, отбора научно-педагогической информации, составляющей теоретическую базу исследования.
УК-1.3	Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски
	умеет использовать комплекс критериев для оценивания вариантов решения научной проблемы.
УК-1.4	Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий
	знает особенности научного стиля речи; умеет обосновывать актуальность исследования, его теоретико-методологическую основу.
УК-1.5	Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации
	умеет определять практическую значимость результатов исследования.
УК-2: Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	
УК-2.2	Определяет проблему, на решение которой направлен проект, грамотно формулирует цель проекта. Определяет исполнителей проекта
	умеет формулировать основные методологические характеристики исследования: проблему, цель, гипотезу исследования.
УК-2.3	Проектирует решение конкретных задач проекта, выбирая оптимальный способ их решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений
	знает теоретические основы организации научно-исследовательской деятельности; умеет формулировать задачи исследования в соответствии с его этап; имеет навыки творческой адаптации и применения методов исследования.
УК-2.4	Качественно решает конкретные задачи (исследования, проекта, деятельности) за установленное время. Оценивает риски и результаты проекта
	умеет прогнозировать возможные риски и трудности в процессе решения исследовательских задач; имеет навыки организации педагогического эксперимента.
УК-2.5	Публично представляет результаты проекта, вступает в обсуждение хода и результатов проекта
	имеет навыки конструктивного диалога в процессе публичного представления результатов исследования.

<b>3.2 Результаты обучения по дисциплине:</b>	
<b>В результате освоения дисциплины обучающийся должен:</b>	
	<b>Знать:</b>
3.1	основные источники научно-педагогической информации;
3.2	особенности научного стиля речи;
3.3	логику исследовательской деятельности;
3.4	теоретические основы организации научно-исследовательской деятельности;
3.5	сущность проектирования педагогического исследования с учетом личностных и возрастных особенностей обучающихся;
3.6	актуальные научные концепции в сфере педагогической деятельности.
	<b>Уметь:</b>
У.1	анализировать противоречия, составляющие проблемную ситуацию;
У.2	использовать комплекс критериев для оценивания вариантов решения научной проблемы;
У.3	обосновывать актуальность исследования, его теоретико-методологическую основу;
У.4	определять практическую значимость результатов исследования;
У.5	выстраивать этапы работы над проектом исследования;
У.6	формулировать основные методологические характеристики исследования: проблему, цель, гипотезу исследования;
У.7	формулировать задачи исследования в соответствии с его этапами;
У.8	прогнозировать возможные риски и трудности в процессе решения исследовательских задач;
У.9	адаптировать современные достижения науки к образовательному процессу;
У.10	использовать знания об особенностях развития обучающихся при проектировании исследования;
У.11	проектировать модель построения образовательного процесса в соответствии с гипотезой исследования;
У.12	организовывать опытно-экспериментальную проверку спроектированной модели;
У.13	анализировать и интерпретировать результаты исследований;
У.14	применять результаты научных исследований при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования;
У.15	опираться на современные научные знания, теоретические подходы в процессе проектирования педагогического исследования;
У.16	использовать теоретические и экспериментальные методы исследования в профессиональной деятельности.
	<b>Владеть:</b>
В.1	навыками теоретического анализа научной проблемы;
В.2	навыками поиска, анализа, отбора научно-педагогической информации, составляющей теоретическую базу исследования;
В.3	навыками творческой адаптации и применения методов исследования;
В.4	навыками организации педагогического эксперимента;
В.5	навыками конструктивного диалога в процессе публичного представления результатов исследования;
В.6	навыками проектирования модели исследования;
В.7	навыками отбора психолого-педагогических технологий для программы опытно-экспериментальной работы;
В.8	навыками самостоятельного осуществления научного исследования, внедрения результатов научных исследований в образовательную практику;
В.9	навыками выбора методов исследования с учетом особенностей образовательной ситуации.

#### 4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Литература	Содержание
	<b>Методология научного исследования. Соотношение методологического, теоретического и эмпирического уровней исследования</b>				

1.1	Методология научного исследования. Соотношение методологического, теоретического и эмпирического уровней исследования. /Лек/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7	Понятие о научном исследовании в области педагогики и психологии. Психолого-педагогическое исследование как отражение научно-теоретической и конструктивно-технологической функций науки. Виды исследований в педагогике и психологии. Понятие о методологии педагогической науки. Философский, общенаучный и конкретно-научный уровни методологии педагогики. Научный факт. Объективная закономерность. Научная концепция. Основные методологические принципы исследования в педагогике и психологии. Современные философские концепции как методологическая основа педагогики и психологии. Научное исследование как отражение методологической позиции его автора. Понятие о методологической культуре исследователя.
1.2	Методология научного исследования. Соотношение методологического, теоретического и эмпирического уровней исследования. /Пр/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7	Понятие о научном исследовании в области педагогики и психологии. Психолого-педагогическое исследование как отражение научно-теоретической и конструктивно-технологической функций науки. Виды исследований в педагогике и психологии. Понятие о методологии педагогической науки. Философский, общенаучный и конкретно-научный уровни методологии педагогики. Научный факт. Объективная закономерность. Научная концепция. Основные методологические принципы исследования в педагогике и психологии. Современные философские концепции как методологическая основа педагогики и психологии. Научное исследование как отражение методологической позиции его автора. Понятие о методологической культуре исследователя.
1.3	Методология научного исследования. Соотношение методологического, теоретического и эмпирического уровней исследования. /Ср/	1	20	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7	Понятие о научном исследовании в области педагогики и психологии. Психолого-педагогическое исследование как отражение научно-теоретической и конструктивно-технологической функций науки. Виды исследований в педагогике и психологии. Понятие о методологии педагогической науки. Философский, общенаучный и конкретно-научный уровни методологии педагогики. Научный факт. Объективная закономерность. Научная концепция. Основные методологические принципы исследования в педагогике и психологии. Современные философские концепции как методологическая основа педагогики и психологии. Научное исследование как отражение методологической позиции его автора. Понятие о методологической культуре исследователя.
	<b>Основные элементы методологического аппарата научного исследования</b>				

2.1	Основные элементы методологического аппарата научного исследования. /Лек/	1	4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7	Основные методологические характеристики научного исследования: проблема, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методы, хронологические и географические рамки, защищаемые положения; научная новизна результатов, практическая значимость. Логика построения научной работы.
2.2	Основные элементы методологического аппарата научного исследования. /Пр/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7	Основные методологические характеристики научного исследования: проблема, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методы, хронологические и географические рамки, защищаемые положения; научная новизна результатов, практическая значимость. Логика построения научной работы.
2.3	Основные элементы методологического аппарата научного исследования. /Ср/	1	23	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7	Основные методологические характеристики научного исследования: проблема, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методы, хронологические и географические рамки, защищаемые положения; научная новизна результатов, практическая значимость. Логика построения научной работы.
	<b>Методы исследования в педагогике и психологии. Организация опытно-экспериментальной работы в педагогике и психологии</b>				
3.1	Методы исследования в педагогике и психологии. Организация опытно-экспериментальной работы в педагогике и психологии. /Лек/	1	4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7	Общее понятие о методах исследования в педагогике и психологии. Классификация методов исследования. Теоретические методы исследования. Виды теоретического анализа. Анализ литературы и источников. Моделирование. Эмпирические методы исследования: наблюдение, опросные методы, экспертная оценка, изучение педагогической документации, анализ результатов учебной деятельности студентов или школьников, обобщение педагогического опыта и т.д. Социологические методы исследования в педагогике и психологии. Общее понятие об эксперименте как исследовательском методе в педагогике и психологии. Виды эксперимента. Разработка программы опытно-экспериментальной работы. Основные этапы опытно-экспериментальной работы.

3.2	Методы исследования в педагогике и психологии. Организация опытно-экспериментальной работы в педагогике и психологии. /Пр/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7	<p>Общее понятие о методах исследования в педагогике и психологии. Классификация методов исследования.</p> <p>Теоретические методы исследования. Виды теоретического анализа. Анализ литературы и источников. Моделирование.</p> <p>Эмпирические методы исследования: наблюдение, опросные методы, экспертная оценка, изучение педагогической документации, анализ результатов учебной деятельности студентов или школьников, обобщение педагогического опыта и т.д.</p> <p>Социологические методы исследования в педагогике и психологии.</p> <p>Общее понятие об эксперименте как исследовательском методе в педагогике и психологии. Виды эксперимента. Разработка программы опытно-экспериментальной работы. Основные этапы опытно-экспериментальной работы.</p>
3.3	Методы исследования в педагогике и психологии. Организация опытно-экспериментальной работы в педагогике и психологии. /Ср/	1	23	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7	<p>Общее понятие о методах исследования в педагогике и психологии. Классификация методов исследования.</p> <p>Теоретические методы исследования. Виды теоретического анализа. Анализ литературы и источников. Моделирование.</p> <p>Эмпирические методы исследования: наблюдение, опросные методы, экспертная оценка, изучение педагогической документации, анализ результатов учебной деятельности студентов или школьников, обобщение педагогического опыта и т.д.</p> <p>Социологические методы исследования в педагогике и психологии.</p> <p>Общее понятие об эксперименте как исследовательском методе в педагогике и психологии. Виды эксперимента. Разработка программы опытно-экспериментальной работы. Основные этапы опытно-экспериментальной работы.</p>
	<b>Обработка, анализ, интерпретация результатов исследования. Оформление и представление итогов научной работы</b>				
4.1	Обработка, анализ, интерпретация результатов исследования. Оформление и представление итогов научной работы. /Лек/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7	<p>Основные требования к содержанию научной работы. Упорядочение, систематизация, анализ фактов, идей, положений.</p> <p>Формулирование выводов по результатам научного исследования.</p> <p>Основные формы обработки и представления данных: текст, таблица, график, диаграмма и т.д.</p> <p>Научный стиль речи: лексика, терминология, синтаксические конструкции, клише.</p> <p>Понятие квалификационной работы. Правила ее оформления. Процедура защиты результатов научного исследования. Научная этика.</p>

4.2	Обработка, анализ, интерпретация результатов исследования. Оформление и представление итогов научной работы. /Пр/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7	Основные требования к содержанию научной работы. Упорядочение, систематизация, анализ фактов, идей, положений. Формулирование выводов по результатам научного исследования. Основные формы обработки и представления данных: текст, таблица, график, диаграмма и т.д. Научный стиль речи: лексика, терминология, синтаксические конструкции, клише. Понятие квалификационной работы. Правила ее оформления. Процедура защиты результатов научного исследования. Научная этика.
4.3	Обработка, анализ, интерпретация результатов исследования. Оформление и представление итогов научной работы. /Ср/	1	20	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7	Основные требования к содержанию научной работы. Упорядочение, систематизация, анализ фактов, идей, положений. Формулирование выводов по результатам научного исследования. Основные формы обработки и представления данных: текст, таблица, график, диаграмма и т.д. Научный стиль речи: лексика, терминология, синтаксические конструкции, клише. Понятие квалификационной работы. Правила ее оформления. Процедура защиты результатов научного исследования. Научная этика.

## 5. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

### 5.1. Типовые задания для проведения текущего контроля

Типовые прикладные задания:

Тема 1. Методология научного исследования. Соотношение методологического, теоретического и эмпирического уровней исследования.

1. Вам предлагается установленный в одном из педагогических исследований факт: по сравнению с 5-м классом в 9-м ребята почти столь же успешно понимают изучаемое, несколько менее успешно (потеря 0,6 балла по 10-балльной шкале) овладевают материалом («знают») и заметно менее успешно «мыслят» (потеря 1,3 балла).

Предложите свои гипотезы, объясняющие эту ситуацию.

2. Вам предлагаются данные, полученные в ходе опроса 652 учащихся школ Центрального района г. Тулы и 102 родителей: «Как использует свободное время школьник?»

№	Вид занятий	Всего %
1	Общение с друзьями	37
2	Просмотр теле-, видео-, кинофильмов	28
3	Чтение художественной литературы	18
4	Спорт, туризм	14
5	Развлечения	12
6	Общение с родителями	13
7	Дополнительное образование	6
8	Техническое творчество	5
9	Общение с любимым человеком	6
10	Помощь старшим	6
11	Коллекционирование	4
12	Приобщение к искусству	3

Проанализируйте эти данные. Позволяют ли они сформулировать проблему(ы) исследования? Какие проблемы вы выделили бы как наиболее актуальные? Сформулируйте их.

Тема 2. Основные элементы методологического аппарата научного исследования.

1. Сравните два следующих высказывания:

1) «Следует отметить, что встречающиеся в ряде бюрократических документов требования обязательно описать актуальность, научную новизну, практическую значимость исследования, выделить его “цели”, “задачи” и др., к



организации и планированию реальной научной работы никакого отношения не имеют». (Дружинин, В. Н. Экспериментальная психология: Учеб. пособие / В. Н. Дружинин. – М.: ИНФРА-М., 1997. – С. 92.)

2) «Развитая методологическая рефлексия предполагает умение ученого осмысливать и оценивать собственную исследовательскую деятельность или научную работу других в соответствии с такими характеристиками исследования, которые могут служить и критериями его качества: “объект и предмет исследования”, “цель”, “актуальность”, “новизна”». (Краевский, В. В. Методология педагогического исследования: Пособие для педагога-исследователя / В. В. Краевский. – Самара: СамГПИ, 1994. – С. 110.)

С кем из авторов вы согласны? Свою позицию аргументируйте.

2. Познакомьтесь с авторефератами диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Проанализируйте систему предложенных в них основных методологических характеристик. Проследите взаимосвязи между темой, объектом и предметом исследования; между его целью и задачами; целью и гипотезой.

Тема 3. Методы исследования в педагогике и психологии. Организация опытно-экспериментальной работы в педагогике и психологии.

1. В книге А. Н. Комозина и А. И. Кравченко «Популярная социология» приведены различные модели вопросов, «которые не надо задавать». Проанализируйте две из этих моделей и подумайте, почему это «плохие» вопросы.

1. Зависит ли результат вашей учебы от взаимоотношений с учителями?

- а) да, хорошие отношения помогают мне в учебе;
- б) хорошие отношения помогают мне в учебе, но не очень сильно;
- в) отношения на учебе не сказываются.

2. Как вы оцениваете роль труда в жизни человека?

- а) труд – потребность человека;
- б) труд – источник богатства Родины и благосостояния человека;
- в) в труде человек становится мастером своего дела, творцом, личностью;
- г) затрудняюсь ответить.

2. В левом столбике в алфавитном порядке перечислены основные социологические методы. В правом столбике в таком же порядке – различные объекты изучения. Какой объект наилучшим образом исследуется каждым из перечисленных методов? Установите правильное соответствие

Методы	Объекты изучения
1. Анкетирование	1. Газетные тексты
2. Изучение документов	2. Индивидуальные особенности сознания
3. Интервью	3. Межличностные отношения
4. Контент-анализ	4. Причинно-следственные связи
5. Наблюдение	5. Протоколы, отчеты, письма
6. Тест	6. Факты поведения людей
7. Социометрический опрос	7. Факты сознания (мнения, интересы и т. п.)
8. Эксперимент	8. Ценностные ориентации и установки

3. В книге С. И. Брызгаловой «Научно-педагогическое исследование» (на с. 57–58) приводится вопросник для беседы с учениками, позволяющий определить причины неуспеваемости школьника:

1. Интересно ли тебе в школе? Что привлекает?
2. Какие предметы тебе больше нравятся? Почему?
3. Какие предметы не нравятся? Почему?
4. Все ли тебе понятно на уроках?
5. Хотел бы ты учиться на «4» и «5»?
6. Любишь ли ты выполнять домашние задания?
7. Какие общественные поручения ты выполняешь?
8. Какие поручения ты хотел бы выполнять?
9. Любишь ли ты читать? Какие книги тебе нравятся?
10. Чем ты любишь заниматься в свободное время?

Как вы думаете, можно ли использовать эти же вопросы для диагностики учебно-познавательной мотивации учащихся? Для диагностики межличностных отношений ученика в группе? Можете ли вы предложить усовершенствованный (или вполне другой) вариант вопросника для беседы, диагностирующей причины неуспеваемости? Попробуйте составить такой вариант.

4. Познакомьтесь с авторефератами диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Проследите взаимосвязи между целью и задачами исследования и системой исследовательских методов, использованных автором.

5. Требование конкретизации и операционализации экспериментальной гипотезы означает, что входящие в высказывание «если А, то В» переменные А и В должны контролироваться в эксперименте: А – управляться экспериментатором, а В – регистрироваться непосредственно. Проанализируйте, насколько реализовано это требование в следующих гипотезах:

1. Тема: «Формирование творческой активности школьников при изучении повестей Н. В. Гоголя из сборника «Вечера на хуторе близ Диканьки».

Гипотеза: «Творческая активность учащихся может быть переведена с уровня интерпретации на уровень сотворчества, если:

- учитель опирается в процессе изучения литературы на психологические и педагогические положения развития творчества в школе (этапы; уровни; качества творческой личности);
- учитель использует комплекс педагогических средств, позволяющих развивать творческую активность (написание сочинений, составление киносценария, инсценирование и т. д.) и адаптирует их общие основы к особенностям содержания учебного материала, к особенностям восприятия, свойственным младшим подросткам;
- учитель учитывает особенности организации работы школы по развитию творческой активности учеников».

2. Тема: «Компьютерное обучение как средство активизации познавательного интереса на уроках химии».

Гипотеза: «Использование компьютерных технологий будет наиболее эффективным, если соблюдать следующие условия:

- применять компьютерные технологии на различных этапах урока (обучение, контроль, практические и проблемные задания);
- использовать в процессе обучения методически и дидактически продуктивные компьютерные технологии;
- использовать программы, написанные с помощью современных программных средств, включающих в себя не только возможности использования кода языка, но и различные инструменты (например, мультимедиа), делающие программный продукт более привлекательным;
- учитывать особенности учащихся и изучаемого ими предмета;
- преподаватель глубоко знает не только изучаемый предмет, но и особенности работы с компьютером».

6. Прочитайте следующие фрагменты. Проанализируйте тексты с точки зрения полезности приведенных рассуждений для педагога-исследователя, организующего опытно-экспериментальную работу. Считаете ли вы, что приведенная информация каким-либо образом ограничивает экспериментатора? Почему? Обоснуйте свою позицию.

1) «Можно считать общеизвестным принцип, что отнюдь не всякое отдельное положение или утверждение может оцениваться как истинное или ложное через практику. Между прочим, по этой же причине в развитых науках мы не удовлетворяемся одним наблюдением, а стремимся осуществить эксперимент, т. е. создать особые искусственные ситуации, в которых мы могли бы проверять абстрактные теоретические положения. Но и таким образом могут быть проверены отнюдь не все положения из теории, а лишь немногие из них.

Итак, оценивать эффективность и правильность новых идей, методов, положений нужно прежде всего теоретически. Для этого человечество выработало целый ряд специальных критериев. Одна часть из них – это общие логические принципы построения знаний, другая часть – общие представления о характере исследуемого предмета». (Щедровицкий, Г. П. Система педагогических исследований (методологический анализ) / Г. П. Щедровицкий // Педагогика и логика. – М.: Касталь, 1993. – С. 74–75.)

2) «Особенно сложно обстоит дело с фактами в науках о человеке и обществе. Проблема не только в том, что некоторые факты могут оказаться сомнительными, а то и просто несостоятельными. Она еще и в том, что полное значение факта и его конкретный смысл могут быть поняты только в определенном теоретическом контексте, при рассмотрении факта с какой-то общей точки зрения. Эту особую зависимость фактов гуманитарных наук от теорий, в рамках которых они устанавливаются и интерпретируются, не раз подчеркивал русский философ А. Ф. Лосев. В частности, он писал, что факты всегда случайны, неожиданны, текучи и ненадежны, часто непонятны. Потому волей-неволей приходится иметь дело не только с фактами, но еще более того с теми общностями, без которых нельзя понять и самих фактов». (Ивин, А. А. Основы теории аргументации / А. А. Ивин. – М., 1997. – С. 33.)

3) «Требование фальсифицируемости предполагает, что утверждения, сопоставляемые с опытом, формулируются с помощью достаточно определенных терминов, чтобы исключить сомнения в том, противоречат данные утверждения каким-то фактам или нет. Этому предположению не удовлетворяют многие гипотезы, особенно в гуманитарных науках.

Допустим, кто-то утверждает, что все поступки совершаются исключительно из эгоистических побуждений. До тех пор, пока понятие эгоизма не будет должным образом уточнено, выдвинутая гипотеза будет неуязвимой для критики. Каждый контрпример поведения, кажущегося альтруистическим, можно истолковать, смещая смысл слова “эгоистический”, как подтверждение глубинного эгоизма, находящего в альтруизме свое парадоксальное выражение». (Ивин, А. А. – Цит. соч. – С. 78.)

4) «Технические нормы экспериментирования и методологические нормы выполняют двоякую роль.

– Во-первых, они имеют смысл постольку, поскольку следование им гарантирует получение достоверного результата.

– Во-вторых, они же выступают и как форма социального контроля в рамках научного сообщества. <...>

Становится ясной контролирующая функция таких элементов научной статьи, как описание методики эксперимента или теоретико-методологическое обоснование исследования. Подготовленному специалисту этих сведений обычно бывает достаточно для того, чтобы судить о том, насколько серьезна статья. <...>

Проблемы этики науки в определенных отношениях перекрещиваются с проблемами методологии науки. Одна из задач методологии – анализ и обоснование методов и процедур, применяемых в научной деятельности, а также выявление тех далеко не очевидных предпосылок, которые в основе той или иной теории, того или иного научного направления.

Методологию интересуют и нормы научной деятельности, такие, как исторически изменяющиеся стандарты доказательности и обоснованности знания, образцы и идеалы, на которые ориентируются ученые. <...> Как отмечает в связи с этим норвежский философ Г. Скирбекк, “будучи деятельностью, направленной на поиск истины, наука регулируется нормами:

“ищи истину”,

“избегай бессмыслицы”,

“выражайся ясно”,

“старайся проверять свои гипотезы как можно более основательно” –

примерно так выглядят формулировки этих внутренних норм науки”.

Следовательно, заключает он, этика в этом смысле содержится в самой науке, и отношения между наукой и этикой не ограничиваются вопросом о хорошем или плохом применении научных результатов». (Юдин, Б. Г. Этика науки и ответственность ученого / Б. Г. Юдин // Философия и методология науки. – Ч. II. – М., 1994. – С. 135–136.)

Тема 4. Обработка, анализ, интерпретация результатов исследования. Оформление и представление итогов научной работы.

1. «В рамках «Научной весны - 2009» на факультете искусств, социальных и гуманитарных наук ТГПУ им. Л.Н. Толстого было проведено исследование ценностных ориентаций и предпочтений студентов. В опросе приняли участие 107 студентов факультета истории и права и факультета искусств, социальных и гуманитарных наук. Были опрошены студенты 1, 2, 4 курсов; специальностей история со специализацией археология, история с дополнительной специальностью юриспруденция, социально-экономическое образование, религиоведение, искусства и гуманитарные науки, организация работы с молодежью; из них 69 девушек и 38 юношей.

По результатам проведенного исследования выяснилось, что ведущей ценностью, поставленной на 1-е место почти 40% всех опрошенных, является «здоровье». Причем этот выбор характерен для студентов всех специальностей, независимо от пола и возраста. Студенты так объясняют свой выбор данной категории: «здоровье – самое главное, что есть у человека»; «в здоровом теле – здоровый дух»; «если человек здоров, то перед ним открываются все возможности» и т.д. Безусловно, позитивным явлением следует считать внимание молодежи к своему физическому и психическому здоровью, стремление вести здоровый образ жизни, понимание важности сохранения здоровья как базы для активной жизнедеятельности, залога успеха в профессиональной и личной жизни. Но все-таки, на наш взгляд, настораживающим является момент выбора ведущей ценности «внутри себя», сосредоточение на «себе любимом», а не на некоей внешней цели приложения своих сил. Это подчеркивается и при раскрытии содержания понятия: «здоровье - это состояние полного комфорта человека»; «полное физическое и психическое благополучие»; «лучше быть одиноким, бедным, но здоровым...» и т.д. Такая явная ориентация «на себя» вряд ли может рассматриваться в качестве положительного факта формирования мировоззрения.

Второе место в рейтинге выбранных ценностных ориентиров занимает категория «любовь». Здесь прослеживается корреляция между выбором и половой принадлежностью респондентов. Хотя в среднем по частоте выбора «любовь» является важнейшей жизненной ценностью и для юношей, и для девушек; но все-таки на 2-е место в рейтинге ее поместили 25 % девушек и только 16% юношей, причем тот же рейтинг (16%) у юношей набрала категория «дружба». В определении студентами понятия «любовь» можно выделить 3 типа ответов: 1) любовь – «ответственность за любимого человека», «полное взаимопонимание», «духовное родство»; 2) «поддержка от любимого человека», «помощь любимого человека»; 3) «духовная основа жизни», «созидание», «двигатель всего». При кажущейся незначительности отличий нам представляются крайне важными эти оговорки - «за» или «от» - отдавать, получать или взаимодействовать, - это тоже черты формирующегося индивидуального мировоззрения.

Отметим, что «счастливая семейная жизнь» как важная ценность выделена многими девушками (1-3 место в рейтинге у 34% опрошенных девушек) и практически не обозначена юношами (8%). Печально, что «любовь» и «семья» не связаны в сознании большинства студентов».

Проанализируйте данный фрагмент интерпретации результатов исследования и ответьте на вопросы:

1. В какой форме можно представить те же данные?
2. Какая форма, на ваш взгляд, была бы самой убедительной? Почему?
3. Единственная ли интерпретация данных, которую дают авторы исследования, или возможны иные трактовки тех же данных?
4. Насколько в целом корректна интерпретация, приводимая в данном фрагменте?

## 5.2. Типовые задания для проведения промежуточной аттестации

Теоретические вопросы к зачету:

1. Психолого-педагогическое исследование как отражение научно-теоретической и конструктивно-технологической функций науки. Виды исследований в педагогике и психологии.
2. Понятие о методологии педагогической науки. Философский, общенаучный и конкретно- научный уровни методологии педагогики.
3. Научный факт. Объективная закономерность. Научная концепция. Основные методологические принципы исследования в педагогике и психологии.
4. Современные философские концепции как методологическая основа педагогики и психологии.
5. Научное исследование как отражение методологической позиции его автора. Понятие о методологической культуре исследователя.
6. Основные методологические характеристики научного исследования: проблема, тема, объект, предмет, цель, задачи.
7. Основные методологические характеристики научного исследования: гипотеза, методы, хронологические и географические рамки, защищаемые положения, научная новизна результатов, практическая значимость.
8. Общая логика построения научной работы.
9. Общее понятие о методах исследования в педагогике и психологии. Классификация методов исследования.
10. Теоретические методы исследования. Виды теоретического анализа. Анализ литературы и источников. Моделирование.
11. Эмпирические методы исследования: наблюдение, опросные методы, экспертная оценка, изучение педагогической документации, анализ результатов учебной деятельности студентов или школьников, обобщение педагогического опыта и т. д.
12. Социологические методы исследования в педагогике и психологии.
13. Общее понятие об эксперименте как исследовательском методе в педагогике и психологии. Виды эксперимента.
14. Разработка программы опытно-экспериментальной работы. Основные этапы опытно-экспериментальной работы.
15. Основные требования к содержанию научной работы. Упорядочение, систематизация, анализ фактов, идей, положений. Формулирование выводов по результатам научного исследования.
16. Основные формы обработки и представления данных: текст, таблица, график, диаграмма и т. д. Научный стиль речи: лексика, терминология, синтаксические конструкции, клише.
17. Понятие квалификационной работы. Правила ее оформления.
18. Процедура защиты результатов научного исследования. Научная этика.

Проектные задания к зачету:

Проектное задание представляет собой методологическое обоснование диссертационного исследования магистранта, включающее обоснование актуальности, проблему, объект и предмет, цель, задачи и др. методологические характеристики исследования.

Примерные темы:

1. «Система заданий для самостоятельной работы студентов как средство развития интереса к педагогической профессии»
2. «Индивидуально-дифференцированный подход как средство формирования познавательных универсальных учебных действий у подростков при изучении математики»
3. «Педагогические условия повышения эффективности научно-исследовательской работы студентов»

При анализе теоретических вопросов на зачете учитывается:

1. Доминирующий тип знания: фактическое; понятийное; концептуальное.
2. Знание содержания педагогической терминологии:
  - правильность/ ошибочность определений, формулировок;
  - стремление дать свою формулировку, отказ от формальных определений.
3. Связывает элементы содержания в систему либо демонстрирует фрагментарность знаний.
4. Адекватно использует межнаучную терминологию (система, структура, процесс, функция и др.).
5. Использует общие схемы рассуждения (дедукция, индукция, абстрагирование и др.).
6. Логичность, последовательность либо бессвязность рассуждений.
7. Обосновывает смысл данного фрагмента педагогического знания (обобщает, делает промежуточные и итоговые выводы).
8. Абстрактное / практикоориентированное знание и изложение:
  - приводит примеры (без стимулов преподавателя);
  - называет понятие, под которое подпадает факт, ситуация.
9. Быстро или медленно переключается.
10. Быстро или медленно ассоциирует.
11. Быстро или медленно вспоминает.
12. Категоричность (либо гибкость) в суждениях, оценках.
13. Речь: (четкость, последовательность-«дидактичность» / нейтральность, обыденность).
14. Эмоциональность:
  - позитивная, субъективная;
  - нейтральная, равнодушие;
  - отрицательная, негативная, напряжение.
15. Ценностные ориентиры в анализе: на себя; на обучающегося; на организацию; на содержание; на других субъектов.

При защите проектов методологического обоснования исследования оцениваются следующие параметры:

1. Последовательность в обосновании.
2. Оптимальность (взаимобусловленность методологических характеристик) проекта.
3. Оригинальность (либо стереотипность): ориентирован на существующие образцы, проявляет творческий подход, ищет нестандартные решения.
4. Рефлексивность в представлении: (я думаю, мне кажется и т.п.).
5. Содержание аргументов: свой жизненный опыт; опыт наблюдений в вузе; специалисты; другая информация.
6. Основания аргументов: ценности; логика; здравый смысл.
7. Реакция на контраргументы: согласие, отказ от своей позиции; отстаивает свою позицию.

### **5.3. Перечень видов оценочных средств**

Типовые прикладные задания, теоретические вопросы к зачету, проектные задания к зачету.

### **5.4. Процедура применения оценочных материалов**

Критерии оценивания компетенций формируются с помощью всего комплекса методических материалов, определяющих процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности.

Отметка "зачтено" выставляется, если студент знает теоретические основы организации научно-исследовательской деятельности. Студент дает полный и правильный ответ на поставленные вопросы. В самостоятельном (без наводящих вопросов преподавателя) ответе должны быть обстоятельно раскрыты соответствующие теоретические и методологические положения. Материал излагается в логической последовательности, литературным языком. Проектное задание должно быть грамотно выполнено (выбран адекватный исследовательский инструментарий, убедительна логика изложения), корректно представлено, хорошо оформлено.

Отметка "не зачтено" выставляется, если ответ обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее существенной части содержания учебного материала; допускаются существенные ошибки, которые студент не может исправить с помощью наводящих вопросов преподавателя; допускается грубое нарушение логики изложения. При защите проектного задания допускаются существенные ошибки, проявляется непонимание сущности задания.

Оценочные материалы представлены в Приложении к РПД.

Промежуточная аттестация может проводиться с применением электронного обучения и (или) дистанционных образовательных технологий в соответствии с «Порядком проведения промежуточной аттестации с применением электронного обучения и /или дистанционных образовательных технологий».

<b>6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)</b>				
<b>6.1. Рекомендуемая литература</b>				
<b>6.1.1. Основная литература</b>				
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год (кол-во экземпляров для печатных изданий)	Ссылка на электронное издание
Л1.1	Мокий М. С.	Методология научных исследований: Учебник	М.: Издательство Юрайт, 2018	<a href="http://www.biblio-online.ru/book/5EB3B996-0248-44E1-9869-E8310F70F6A5">http://www.biblio-online.ru/book/5EB3B996-0248-44E1-9869-E8310F70F6A5</a>
Л1.2	Загвязинский В. И.	Методология педагогического исследования: Учебное пособие	М.: Издательство Юрайт, 2018	<a href="http://www.biblio-online.ru/book/1A607687-7800-4669-8DA0-D5A0251F90CE">http://www.biblio-online.ru/book/1A607687-7800-4669-8DA0-D5A0251F90CE</a>
Л1.3	Байбородова Л. В., Чернявская А. П.	Методология и методы научного исследования: Учебное пособие	М.: Издательство Юрайт, 2019	<a href="https://www.biblio-online.ru/book/metodologiya-i-metody-nauchnogo-issledovaniya-437120">https://www.biblio-online.ru/book/metodologiya-i-metody-nauchnogo-issledovaniya-437120</a>
Л1.4	Мандель Б. Р.	Методология и методы организации научного исследования в педагогике: учебное пособие для обучающихся в магистратуре	Москва-Берлин: Директ-Медиа, 2018	<a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=486259">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=486259</a>
<b>6.1.2. Дополнительная литература</b>				
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год (кол-во экземпляров для печатных изданий)	Ссылка на электронное издание
Л2.1	под ред А. А. Орлова	Как писать магистерскую диссертацию по психолого-педагогическим наукам: учебное пособие	М.: Берлин: Директ- Медиа, 2015	<a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&amp;id=273364&amp;sr=1">http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&amp;id=273364&amp;sr=1</a>
Л2.2	Крулехт М. В.	Методология и методы психолого- педагогических исследований. Практикум: Учебное пособие	М.: Издательство Юрайт, 2018	<a href="http://www.biblio-online.ru/book/AAD88C09-8638-47FB-A70A-4B96AA1D1443">http://www.biblio-online.ru/book/AAD88C09-8638-47FB-A70A-4B96AA1D1443</a>
Л2.3	Осипова С. И., Бутакова С. М., Дулинец Т. Г., Шаипова Т. Б.	Математические методы в педагогических исследованиях: учебное пособие	Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2012	<a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=229181">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=229181</a>
Л2.4	Юдина О. И.	Методология педагогического исследования: рабочая тетрадь: учебное пособие	Оренбург : ОГУ, 2012	<a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=270325">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=270325</a>
Л2.5	Шипилина Л. А.	Методология психолого-педагогических исследований: учебное пособие	М.: Флинта, 2016	<a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=482736">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=482736</a>
Л2.6	Шапкин В. В.	Методология современного научного педагогического эксперимента: учебное пособие для самостоятельной работы аспирантов: учебное пособие	Санкт-Петербург: Высшая школа народных искусств, 2017	<a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=499663">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=499663</a>
Л2.7	Теремов А. В.	Методология исследовательской деятельности в образовании: учебное пособие	Москва: МПГУ, 2018	<a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=500572">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=500572</a>
<b>6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"</b>				
Э1	Среда электронного обучения ТПУ им. Л.Н. Толстого [Электронный ресурс]. – <a href="http://moodle.tsput.ru">http://moodle.tsput.ru</a> .			
<b>6.3. Информационные технологии</b>				
<b>6.3.1 Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения</b>				
1.	Операционная система Microsoft Windows XP Professional Russian. Лицензия № 16698685 от 08.08.2003 г.			

2.	Операционная система Microsoft Windows Professional 7 Russian. Лицензия №48497058 от 13.05.2011 г., договор № Пр/16/6 от 05 апреля 2016 г.
3.	Программное обеспечение Microsoft Office Enterprise 2007 Russian. Лицензия №46138962 от 16.11.2009
4.	Программа для распознавания текста ABBYY FineReader 9.0 Corporate Edition. Лицензионный сертификат - код позиции AF90-3U1V25-102, ABBYY FineReader 9.0 Corporate Edition Volume License Concurrent от 28 июля 2009 г.
5.	Файловый архиватор 7z. Свободно распространяемое ПО
6.	Браузеры Google Chrome, Mozilla, Opera. Свободно распространяемое ПО
7.	Инструмент для очистки и оптимизации операционных систем Microsoft Windows С Cleaner. Свободно распространяемое ПО
<b>6.3.2 Перечень информационных справочных систем и профессиональных баз данных</b>	
1.	Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования ( <a href="http://fgosvo.ru">http://fgosvo.ru</a> )
2.	Портал «Информационно-коммуникационные технологии в образовании» ( <a href="http://www.ict.edu.ru">http://www.ict.edu.ru</a> )

### 7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Ауд.	Назначение	Оборудование и технические средства обучения	Вид
4-202	Читальный зал (кабинет для самостоятельной работы)	столы учебные, стулья ученические, столы компьютерные, компьютерная техника с возможностью подключения сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета	Ср
1-12	Учебная аудитория	доска магнитная, кафедра, стол преподавателя, столы учебные, стул преподавателя, стулья ученические	Пр
1-2	Лекционная	доска магнитная, переносная кафедра, стол преподавателя, столы учебные, стул преподавателя, стулья ученические, телевизор	КСР
1-4	Лекционная	доска магнитная, переносная кафедра, стол преподавателя, столы учебные, стул преподавателя, стулья ученические, экран на штативе	Зачёт
4-3	Лекторий	доска учебная, моторизированный экран, проектор, стол преподавателя, стулья ученические	Лек

### 8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Тема 1. Методология научного исследования. Соотношение методологического, теоретического и эмпирического уровней исследования.

Основные понятия: наука, научный факт, понятие, закономерность, теория; научное исследование; системный, комплексный, личностный, деятельностный подходы в педагогическом исследовании; методология; методологическая культура исследователя.

План:

1. Психолого-педагогическое исследование как отражение научно-теоретической и конструктивно-технологической функций науки.
2. Виды исследований в педагогике и психологии.
3. Понятие о методологии педагогической науки. Философский, общенаучный и конкретно- научный уровни методологии педагогики.
4. Научный факт. Объективная закономерность. Научная концепция.
5. Основные методологические принципы исследования в педагогике и психологии.
6. Современные философские концепции как методологическая основа педагогики и психологии.
7. Научное исследование как отражение методологической позиции его автора. Понятие о методологической культуре исследователя.

Методические рекомендации:

Повторите основные понятия темы, вычлните их основные содержательные характеристики.

Уясните разницу в научно-теоретической и конструктивно-технологической функциях науки, специфику их сочетания в педагогике и психологии. Каковы основные цели и задачи науки в целом? Педагогической науки на современном этапе? Разграничьте философский, общенаучный и конкретно-научный уровни методологии педагогики.

Вспомните, что такое «научный факт», приведите примеры научных фактов в сфере педагогики и психологии.

Что такое «объективная закономерность»? Почему в педагогике используется понятие «закономерность», а не понятие «закон»? Какие закономерности в сфере педагогики вы знаете?

Тема 2. Основные элементы методологического аппарата научного исследования.

Основные понятия: методологические характеристики исследования; актуальность, проблема, тема, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза; научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

План:

1. Основные методологические характеристики научного исследования.
2. Общая логика построения научной работы.

**Методические рекомендации:**

Выпишите определения всех основных методологических характеристик научного исследования.

Подумайте и установите взаимосвязи между этими категориями.

Рассмотрите предложенные разными авторами алгоритмы логического построения научно-исследовательской работы.

Сформулируйте наиболее общий подход к логике и структуре исследования по педагогике.

**Тема 3. Методы исследования в педагогике и психологии. Организация опытно-экспериментальной работы в педагогике и психологии.**

**Основные понятия:** метод исследования, классификация методов исследования, педагогический эксперимент, виды эксперимента, этапы экспериментальной работы.

**План:**

1. Общее понятие о методах исследования в педагогике и психологии. Классификация методов исследования.
2. Теоретические методы исследования. Виды теоретического анализа. Анализ литературы и источников. Моделирование.
3. Эмпирические методы исследования: наблюдение, опросные методы, экспертная оценка, изучение педагогической документации, анализ результатов учебной деятельности студентов или школьников, обобщение педагогического опыта и т. д.
4. Социологические методы исследования в педагогике и психологии.
5. Общее понятие об эксперименте как исследовательском методе в педагогике и психологии.
6. Виды эксперимента.
7. Разработка программы опытно-экспериментальной работы.
8. Основные этапы опытно-экспериментальной работы.

**Методические рекомендации:**

Вспомните, какие исследовательские методы использует педагогика как наука. Приведите какую-либо классификацию исследовательских методов в педагогике.

Подготовьте подробное сообщение об одном из методов исследования в педагогике. Покажите его роль и значение при проведении педагогического исследования. Подумайте, возможно ли и необходимо ли использование этого метода в рамках вашей исследовательской темы.

Подготовьте сообщение на одну из тем:

- Моделирование как метод исследования и как этап педагогического проектирования.
- Этические принципы проведения исследования на человеке.
- Тестирование в системе научно-педагогического исследования.

Дайте определение понятию «педагогический эксперимент». Какие этапы опытно-экспериментальной работы обычно выделяются?

Проследите, как соотносятся исследовательская гипотеза и программа экспериментальной работы.

**Тема 4. Обработка, анализ, интерпретация результатов исследования. Оформление и представление итогов научной работы.**

**Основные понятия:** квалификационная работа, научный стиль речи, научная этика.

**План:**

1. Основные требования к содержанию научной работы.
2. Упорядочение, систематизация, анализ фактов, идей, положений. Формулирование выводов по результатам научного исследования.
3. Основные формы обработки и представления данных: текст, таблица, график, диаграмма и т. д.
4. Научный стиль речи: лексика, терминология, синтаксические конструкции, клише.
5. Понятие квалификационной работы. Правила ее оформления.
6. Процедура защиты результатов научного исследования. Научная этика.

**Методические рекомендации:**

Познакомьтесь с основными требованиями к содержанию научной работы.

Выберите и приведите примеры основных форм обработки и представления данных: текст, таблица, график, диаграмма и т. д.

Подберите примеры текстов, изложенных научным стилем, продемонстрируйте такие характерные для этого стиля явления как клише, определенные синтаксические конструкции и т. д.

Познакомьтесь со стандартом библиографического описания литературы и электронных ресурсов. Выпишите примеры всех видов библиографического описания.

Продумайте структуру научного доклада при защите ВКР. «Проиграйте» процедуру защиты на семинарском занятии.